

第17-18课 保育及保存

想一想：保育及保存

（译注：这篇问答题是有关 Jacoby 著作《侵害自然的罪行：僭据者、偷猎者、窃盗者和美国保育的不见光历史 *Crimes against Nature: Squatters, Poachers, Thieves, and the Hidden History of American Conservation*》的内容。著作未有中译本。读者研读这课题时，可参考提问的要点作为学习的重点。）

作者如何定义「保育」？

他如何利用「道德生态」概念？

二十世纪初，保育主义者如何定义他们的信念？他们想保育什么？保育立法的出现挑起何种机构改变和社会回应？

保育历史中，有那些事和人「被隐藏」？谁在隐藏不被谁知？你对这描述有什么看法？要探讨这些晦涩的故事有什么困难？

依作者所言，二十世纪初的保育暗示那些社会秩序的概念？

为什么保育人士和公园管理局认为居住在黄石和大峡谷附近的人们，对国家公园是威胁？

当地社群如何抵制公园规例？当地人的公义意识如何有别于保育人士和公园管理局？主要矛盾是否有关控制土地或资源？

官方的回应是如何视乎当地社群的种族、阶级或族裔而有别？原因何在？

为什么印第安人的「生活因保育而重塑」？情况是怎样？（151页）作者如何把这激进的变化，与美国西部印第安人和非印第安人（尤其是印第安人和联邦政府）的历史关系扯上连系？

保育矛盾中涉及那些野生和驯化的动物？不同的人群（猎人、生态学者、公园监督、当地官员等）如何以不同方法定义同一物种？这些分歧又如何反映或影响人们的关系？

对印第安人保留地和森林及野生动物保护区，作者提出那些相似比拟？

牧场、工业化农业、和创立国家公园如何破坏和改变了美国土著各部落间的交流网络？填塞动物头部或其他动物部份，是否源自不同社群对国家公园有不同价值？（译注：猎人把猎物清洗后，除去肌肉和内脏，然后填塞保持原状，作为纪念品和装饰。）

「男性」理想和「生活紧张」如何介入保育的辩论？