

第17-18課 保育及保存

想一想：保育及保存

（譯註：這篇問答題是有關 Jacoby 著作《侵害自然的罪行：僭據者、偷獵者、竊盜者和美國保育的不見光歷史 *Crimes against Nature: Squatters, Poachers, Thieves, and the Hidden History of American Conservation*》的內容。著作未有中譯本。讀者研讀這課題時，可參考提問的要點作為學習的重點。）

作者如何定義「保育」？

他如何利用「道德生態」概念？

二十世紀初，保育主義者如何定義他們的信念？他們想保育什麼？保育立法的出現挑起何種機構改變和社會回應？

保育歷史中，有那些事和人「被隱藏」？誰在隱藏不被誰知？你對這描述有什麼看法？要探討這些晦澀的故事有什麼困難？

依作者所言，二十世紀初的保育暗示那些社會秩序的概念？

為什麼保育人士和公園管理局認為居住在黃石和大峽谷附近的人們，對國家公園是威脅？

當地社群如何抵制公園規例？當地人的公義意識如何有別於保育人士和公園管理局？主要矛盾是否有關控制土地或資源？

官方的回應是如何視乎當地社群的種族、階級或族裔而有別？原因何在？

為什麼印第安人的「生活因保育而重塑」？情況是怎樣？（151頁）作者如何把這激進的改變，與美國西部印第安人和非印第安人（尤其是印第安人和聯邦政府）的歷史關係扯上連繫？

保育矛盾中涉及那些野生和馴化的動物？不同的人群（獵人、生態學者、公園監督、當地官員等）如何以不同方法定義同一物種？這些分歧又如何反映或影響人們的關係？

對印第安人保留地和森林及野生動物保護區，作者提出那些相似比擬？

牧場、工業化農業、和創立國家公園如何破壞和改變了美國土著各部落間的交流網絡？填塞動物頭部或其他動物部份，是否源自不同社群對國家公園有不同價值？（譯註：獵人把獵物清洗後，除去肌肉和內臟，然後填塞保持原狀，作為紀念品和裝飾。）

「男性」理想和「生活緊張」如何介入保育的辯論？