

第7-8课 土地变迁

（译注：这篇问答题是有关 Cronon 著作《土地变迁：印第安人，殖民者和新英格兰的生态 *Changes in the Land: Indians, Colonists, and the Ecology of New England*》的内容。著作未有中译本。读者研读这课题时，可参考提问的要点作为学习的重点。）

想一想：《土地变迁：印第安人，殖民者和新英格兰的生态》

作者如何看待环境历史的议题、资料来源和难题？

梭罗（Thoreau）对地貌的「荒野」有什么评价？他如何定义「荒野」？他的评价和定义，和新英格兰最早期的移民有什么不同？

为何作者在第9页警告「以先后为因果」的谬误？

作者在第15页提出「大自然以内」的人类社群，这是什么意思？

早期的英格兰探险家和移民，以可出售商品的眼光看待新英格兰的地貌，这带来什么后果？

英格兰移民认为印第安人是居住在富有的新英格兰地貌的乞丐，这是说什么？英格兰人和印第安人对财富和贫穷的观念，对环境有什么含意？

新英格兰南、北部的印第安人与环境的关系有何不同？

新英格兰南部的印第安人屡屡焚烧森林，这和维持一个「自然」生态体系有（或是没有）什么关连？

为什么英格兰人的固定式定居方式和印第安人的迁移式定居方式是不配合的？

这种实在的不配合性如何反映于法学理论的抽象层面？

英格兰人和印第安人对土地拥有权的意念如何反映于与环境的不同关系？

新英格兰印第安人社群转移中的权力关系（因为欧洲疾病传入导致人口减少）对野生动物群的总数有什么影响？

新英格兰海狸灭绝，如何有助于英格兰农业移民？

英格兰移民放任清除新英格兰的森林，有什么生态和经济效果？

126页提到的「森林开伐」和「耕种的进步」有什么分别？这些词语表达谁人的观点？

畜牧和殖民者的土地使用模式有什么关系？畜牧和野生植物种类改变中的分布频率又有什么关系？

为何作者在161页担心会提出过于「单一因果」的分析？

在什么程度上，印第安人是一如作者所述是改变的行为者，也是受害者？

作者在最后一页间接提到「收益」和「抢掠所得」，两者有何关系？

作者研究新英格兰的生态变化有多个重要焦点：毛皮动物、森林、引入驯化动物（尤其是放牧动物）、以及欧洲人对物业和商品的观点的后果。这些在变化中起了什么作用？你认为作者可以考虑什么其他焦点？

新英格兰的生态历史可以如何伸展？