

第7-8課 土地變遷

（譯註：這篇問答題是有關 Cronon 著作《土地變遷：印第安人，殖民者和新英格蘭的生態 *Changes in the Land: Indians, Colonists, and the Ecology of New England*》的內容。著作未有中譯本。讀者研讀這課題時，可參考提問的要點作為學習的重點。）

想一想：《土地變遷：印第安人，殖民者和新英倫的生態》

作者如何看待環境歷史的議題、資料來源和難題？

梭羅（Thoreau）對地貌的「荒野」有什麼評價？他如何定義「荒野」？他的評價和定義，和新格蘭最早期的移民有什麼不同？

為何作者在第9頁警告「以先後為因果」的謬誤？

作者在第15頁提出「大自然以內」的人類社群，這是什麼意思？

早期的英格蘭探險家和移民，以可出售商品的眼光看待新英格蘭的地貌，這帶來什麼後果？

英格蘭移民認為印第安人是居住在富有的新英格蘭地貌的乞丐，這是說什麼？英格蘭人和印第安人對財富和貧窮的觀念，對環境有什麼含意？

新英格蘭南、北部的印第安人與環境的關係有何不同？

新英格蘭南部的印第安人屢屢焚燒森林，這和維持一個「自然」生態體系有（或是沒有）什麼關連？

為什麼英格蘭人的固定式定居方式和印第安人的遷移式定居方式是不配合的？

這種實在的不配合性如何反映於法學理論的抽象層面？

英格蘭人和印第安人對土地擁有權的意念如何反映於與環境的不同關係？

新英格蘭印第安人社群轉移中的權力關係（因為歐洲疾病傳入導致人口減少）對野生動物群的總數有什麼影響？

新英格蘭海狸滅絕，如何有助於英格蘭農業移民？

英格蘭移民放任清除新英格蘭的森林，有什麼生態和經濟效果？

126 頁提到的「森林開伐」和「耕種的進步」有什麼分別？這些詞語表達誰人的觀點？

畜牧和殖民者的土地使用模式有什麼關係？畜牧和野生植物種類改變中的分佈頻率又有什麼關係？

為何作者在161頁擔心會提出過於「單一因果」的分析？

在什麼程度上，印第安人是一如作者所述是改變的行為者，也是受害者？

作者在最後一頁間接提到「收益」和「搶掠所得」，兩者有何關係？

作者研究新英格蘭的生態變化有多個重要焦點：毛皮動物、森林、引入馴化動物（尤其是放牧動物）、以及歐洲人對物業和商品的觀點的後果。這些在變化中起了什麼作用？你認為作者可以考慮什麼其他焦點？

新英格蘭的生態歷史可以如何伸展？