

第3-4课 问题

想一想：黑死病

Herlihy（译注：这篇问答题是关于David Herlihy (1995) 的著作《黑死病与西方的改变*The Black Death and the Transformation of the West*》。[自学书院](http://www.self-learning-college.org/forum/viewtopic.php?t=156)辅助教室<http://www.self-learning-college.org/forum/viewtopic.php?t=156>有参考文章。）

黑死病如何被视为自然的或是生态的惨剧？

作者把黑死病和爱滋病作何比较？这比较是否适合？

为什么作者复检「黑死病」的语源（19-20页）？这如何和他第一篇文章的论点有关？

为什么作者怀疑黑死病不是腹股沟淋巴结炎瘟疫？

当时的人们是如何描述瘟疫的后果？当时的目击报告、轶事秘闻、当时观察家（Boccaccio, Vendetti, Guy de Chauliac 和其他人）小说式的描述如何让我们了解瘟疫？

作者虽然提出「黑死病」病因的新诠释，他也说清楚有许多方面还是一样的神秘。他是如何利用现今的科学和医学知识来了解「黑死病」的历史？

作者同意历史学家Bruce Campbell的见解，认为瘟疫是「外因变数」（34页）。作者以外因和内因的因素挑战马尔撒斯对欧洲易受瘟疫影响的解释，他是如何分辨这些因素？

十四世纪后期和十五世纪经历了流行病的「震荡」，有那些短期和长期的经济和人口后果？

中世纪后期的流行病危机如何改变了婚姻和承继遗产的模式？

为什么瘟疫带来和激化对边缘社群（例如犹太人、旅客和娼妓）的怀疑、憎恨和暴力？

瘟疫如何带来「对专业意见的信心危机」，和鼓励人们关注欧洲「文化传统」的衰落？（69页）

作者指出黑死病影响「欧洲的社会和文化生命」（59页），文章题目亦指出瘟疫改变了「西方」。他这样总括黑死病对整个欧洲的影响和经验是否有道理？是否可信？

作者所强调黑死病的影响，对中世纪后期的改变的可能成因有什么含意？