

第22-23课 《有生命的机器：重塑哥伦比亚河》

想一想：White, Richard. 《有生命的机器》

（译注：这篇问答题是有关 Richard White的著作《有生命的机器：重塑哥伦比亚河*The Organic Machine: The Remaking of the Columbia River*》的内容。著作未有中译本。读者研读这课题时，可参考提问的要点作为学习的重点。）

在〈导论〉中，作者与环境主义者保持距离，因为他认为他们把人和环境拉远了距离，而作者是要把两者拉近（他提议人和哥伦比亚河合作，就可以做到）。(x 页)你有什么意见？为什么作者在57页提到他的目标是「了解，而不是谴责」？

作者的观念中，哥伦比亚河有什么重要性？他认为哥伦比亚河是由人创造的，有什么意思？

作者如何把大河的自然和地理描述和人类社会的分析连系起来(12-13页)？他说：「沿着大河的旅程，不只是实实在在的旅程，也有社会性和政治性」，这是什么意思(14页)？

为什么作者大篇幅谈到言语、隐喻和花言巧语？

美国土著在西北部的存在，比美国其他部份更为悠久和持久。这在作者的故事占什么位置？他是否把美国土著和来自欧洲的人们作出重大的分别？做贸易和移居的白人，对大河生态体系的原占有者有什么影响？作者说：「能源体系的全部因素都保留不变，但彼此的关系改变了」，这是什么意思？

作者如何引用（相提并论）Kipling和 Emerson（32-35页）？

大河是如何按照种族、性别和阶级来组织？（39页）

在59-63页，作者拒绝了两个人类对哥伦比亚河影响的隐喻——杀戮和掠夺——提出「失败的婚姻」比喻更为贴切。你是否同意？为什么提出正确的隐喻，批评不正确的，是如此重要？

你如何描绘技术规划者的理想：「一条全面合理化的大河，一部有生命的机器」？（64页）这看来会如何？你认为这理想能达到吗？这是否是个好理想？这理想源于何处（即是说让这看来更合意）？

作者形容哥伦比亚河的失效核子反应堆（79-80页），和形容较早时的科技项目时的语调是否有不同，或是没有不同？

为什么作者对鲑鱼（三文鱼）高度评价？这对他有什么意义？对白人和印第安人渔夫是否有同样意义？为什么他提到哥伦比亚河不再生产野生鲑鱼，只有鲤鱼和西鲱时，语带批判？哥伦比亚河的「管理人员」用货车和驳船把小鲑鱼运来运去，你认为是什么原因？

作者在最后一章（108-112页）争辩谓大自然与文化，人和大河是没有间隙的，他是什么意思？