

第22-23課 《有生命的機器：重塑哥倫比亞河》

想一想：White, Richard. 《有生命的機器》

（譯註：這篇問答題是有關 Richard White的著作《有生命的機器：重塑哥倫比亞河》*The Organic Machine: The Remaking of the Columbia River*的內容。著作未有中譯本。讀者研讀這課題時，可參考提問的要點作為學習的重點。）

在〈導論〉中，作者與環境主義者保持距離，因為他認為他們把人和環境拉遠了距離，而作者是要把兩者拉近（他提議人和哥倫比亞河合作，就可以做到）。(x頁) 你有什麼意見？為什麼作者在57頁提到他的目標是「了解，而不是譴責」？

作者的觀念中，哥倫比亞河有什麼重要性？他認為哥倫比亞河是由人創造的，有什麼意思？

作者如何把大河的自然和地理描述和人類社會的分析連繫起來（12-13頁）？他說：「沿著大河的旅程，不只是實實在在的旅程，也有社會性和政治性」，這是什麼意思（14頁）？

為什麼作者大篇幅談到言語、隱喻和花言巧語？

美國土著在西北部的存在，比美國其他部份更為悠久和持久。這在作者的故事佔什麼位置？他是否把美國土著和來自歐洲的人們作出重大的分別？做貿易和移居的白人，對大河生態體系的原佔有者有什麼影響？作者說：「能源體系的全部因素都保留不變，但彼此的關係改變了」，這是什麼意思？

作者如何引用（相提並論）Kipling和 Emerson（32-35頁）？

大河是如何按照種族、性別和階級來組織？（39頁）

在59-63頁，作者拒絕了兩個人類對哥倫比亞河影響的隱喻—殺戮和掠奪—提出「失敗的婚姻」比喻更為貼切。你是否同意？為什麼提出正確的隱喻，批評不正確的，是如此重要？

你如何描繪技術規劃者的理想：「一條全面合理化的大河，一部有生命的機器」？（64頁）這看來會如何？你認為這理想能達到嗎？這是否是個好理想？這理想源於何處（即是說讓這看來更合意）？

作者形容哥倫比亞河的失效核子反應堆（79-80頁），和形容較早時的科技項目時的語調是否有不同，或是沒有不同？

爲什麼作者對鮭魚（三文魚）高度評價？這對他有什麼意義？對白人和印第安人漁夫是否有同樣意義？爲什麼他提到哥倫比亞河不再生產野生鮭魚，只有鯉魚和西鯡時，語帶批判？哥倫比亞河的「管理人員」用貨車和駁船把小鮭魚運來運去，你認爲是什麼原因？

作者在最後一章（108-112頁）爭辯謂大自然與文化，人和大河是沒有間隙的，他是什麼意思？