

- 1) 罗马人如何构想阴柔气质与阳刚气质？他们分别欣赏男人和女人的那些特质？
- 2) 埃及人如何构想阴柔气质与阳刚气质？他们分别欣赏男人和女人的那些特质？
- 3) 剧本中的事件是否使这些定义复杂化？随着时间的进行，剧中的语言和分解再现是否有矛盾？
- 4) 你能否从剧本推断莎士比亚的态度，如果有的话？他欣赏女性角色的什么地方？欣赏男性角色的什么地方？他对角色的评价性别化到何种程度？其它因素（社会地位、职业、种族、历史背景）复杂化他的评价到何程度？我们如何决定？
- 5) 在《自己的房间》第三章结尾，吴尔芙的叙述者写到：

当我看着打开书页的《安东尼与克莉奥佩特拉》，我猜测，为了完成所有心里的伟大成就，艺术家的心灵，一定是成白热状的，就像是莎士比亚的心灵。他的心中一定没有阻碍，没有无用的外来事物。

因为虽然我们说我们对莎士比亚的心灵状态一无所知，我们还是在描述莎士比亚的心灵状态.....我们无从得知他的不满和怨恨。我们并没有被某些使我们想起此作家的「揭露」所阻碍。那些渴望从他内心燃烧并被消耗，想要抗议、鼓吹、宣告伤害、付清债务、使世界见证某些艰苦或抱怨。因此他写诗时文思泉涌、不受约束。如果说有谁可以在作品中完全表达自己的意思，那就是莎士比亚。如果说有人的心灵是白热状的、不受约束.....那就是莎士比亚的心灵。(56-7)

稍早，她评论「比如说，莎士比亚在写《李尔王》和《安东尼与克莉奥佩特拉》时内心状态为何呢？当然是最适合写诗的状态」（51）。

你觉得吴尔芙为什么要特别提到《安东尼与克莉奥佩特拉》？现在既然你已经读过这出剧本，你是否更了解这里的概念？你同意她的评价吗？

- 6) 在第五章吴尔芙写到

也许这是Chloe首次在文学中爱上Olivia。Cleopatra不喜欢Octavia。如果她真的这么做的话《安东尼与克莉奥佩特拉》将会完全不同！.....事实上，如果有人敢说的话，这整件事其实被简化了、惯例化了。Cleopatra对Octavia唯一的感觉是嫉妒。她是否比我高？她是怎么弄头发的？这出戏或许不需要别的了。但是如果这两个女人间的关系可以更复杂的话，将会是多么有趣。我很快地回想虚构女性的雄伟殿堂，而我认为，所有女人间的关系都太简单了。还有很多遗漏的、未尝试的。(82)

这一段如何修正她之前的评论，你的看法如何？

当你阅读《戴洛维夫人》时，想想吴尔芙的评论，以及她如何使用这里的剧本（之后写到的）。