

## 写作五

### 论文三

论文三（一千至二千字，4至8页）加上后记。择一涉及修辞或（及）道德的议题，针对其撰写一篇说服文。请利用课堂上阅读过讨论过的概念、术语、理论、以及见解，越是鞭辟入理越好。有相当多主题需要更进一步的研究，这边有些主题可供参考，**若想自行另创主题，我也相当鼓励。**

- 修辞学家 Barry Brummett 曾说「修辞学与日常生活是如此息息相关，（故）藉由思考何以为修辞学的意义，可以思考何以为人。」不论你是赞同还是反对，请针对此一说法撰写一篇论文，为你的立场辩护。
- 结果可以正当化手段吗？换言之，如果最终目的非常重要，或是出自善意，或有长远的影响，我们就可以「无所不用其极」吗？这个问题隐含了不少道德方面的议论。请选择一项社会议题（如安乐死、战争、恐怖主义、堕胎、在广告或政治中使用修辞等等），或是一项个人或者大学内的议题（如脚踏多条船、医学院入学考作弊、对父母亲撒谎、说「我爱你」的时候言不由衷、检举别人作弊），撰写一篇论文，探讨某个「结果正当化手段」的议题（就是说，文章的开头和结尾要能呼应「结果/手段」这个议题，但是文章的主体则要探索你选定的议题）。
- 为了保障自身安全，我们该牺牲多少个人自由？有好几个可能的特定议题可供你择一探讨，如限制上网的层级，以防止孩子接触到色情信息、制作炸弹的数据、或是堕胎医生的地址而落入不适当的人的手里。另一可能的议题为：美国自 2001 年 9 月 11 日恐怖份子攻击双子星大楼以来，采取了相关措施（如国土安全计划、机场的行李安检及其它检查、种族数据记录等等），以此为例，以你的立场来说明，为了保护自身免于恐怖主义，我们该牺牲多少自由？不论你选择的议题为何，请坚定立场，说服我们你的立场比反方更有根据、更有逻辑、更有实效、更...怎么样都好。
- 科学家还是工程师该受道德限制吗（有几个方面，如：人体/动物实验、（生化）武器发展、超越公司/政府/个人利益、好奇心、生涯发展，直接考虑社会责任等等）？
- 科学家能够避免使用修辞学吗？有必要避免吗？
- 宽容是种美德吗？是的话，到什么限度呢（如果有限度的话）？换言之，对于他人的、其它团体的、他国的冒犯，我们该忍到什么时候呢？请撰写一篇文章，阐明你的立场。
- 假设 Gorgias 篇说的没有错：「语言极有可能控制人类的心智。」那么，能言善道有什么潜在的危险吗？我们的社会应该/可能采取什么因应方法吗？好好想一想这个议题，至少要就政治及宣传这两方面来思考。（编按：柏拉图对话录 Gorgias 篇，当中苏格拉底与希腊哲学家 Gorgias 对话，讨论修辞学如何影响人心，及其滥用对政治之不良影响）
- 我们常认为现代的律师是信奉「诡辩家」的。在清楚诡辩家的思想之后，请阅读相关杂志、专业法律期刊、或是法律伦理书籍，并参阅二至三篇有关律师伦理的讨论，撰写一篇论文，表明赞同或是反对律师/诡辩家的立场（反对的话，也或许是赞同柏拉图的思想？）。

- 把修辞学的技巧教授给学生，是没道德的作法吗？例如教导学生解读读者的方法，教导学生如何构思论点，好让他们能够去影响特定的读者，让读者所想所感觉所做的跟预设的目标一样。教授修辞学对于「真理」的存在（亦或是不存在），有何启示吗？撰写一篇论文来说明辩护你的立场。
- （自「论文」一书或其它同等精妙的来源）选择一篇辩证修辞或道德议题的论文或文章-提出你对相同议题的论证，包括分析原文的论点。
- 或是自由选择相关之修辞议题及道德议题。