

## 寫作五

### 論文三

論文三（一千至二千字，4 至 8 頁）加上後記。擇一涉及修辭或（及）道德的議題，針對其撰寫一篇說服文。請利用課堂上閱讀過討論過的概念、術語、理論、以及見解，越是鞭辟入理越好。有相當多主題需要更進一步的研究，這邊有些主題可供參考，若想自行另創主題，我也相當鼓勵。

- 修辭學家 Barry Brummett 曾說「修辭學與日常生活是如此息息相關，（故）藉由思考何以爲修辭學的意義，可以思考何以爲人。」不論你是贊同還是反對，請針對此一說法撰寫一篇論文，爲你的立場辯護。
- 結果可以正當化手段嗎？換言之，如果最終目的非常重要，或是出自善意，或有長遠的影響，我們就可以「無所不用其極」嗎？這個問題隱含了不少道德方面的議論。請選擇一項社會議題（如安樂死、戰爭、恐怖主義、墮胎、在廣告或政治中使用修辭等等），或是一項個人或者大學內的議題（如腳踏多條船、醫學院入學考作弊、對父母親撒謊、說「我愛你」的時候言不由衷、檢舉別人作弊），撰寫一篇論文，探討某個「結果正當化手段」的議題（就是說，文章的開頭和結尾要能呼應「結果/手段」這個議題，但是文章的主體則要探索你選定的議題）。
- 爲了保障自身安全，我們該犧牲多少個人自由？有好幾個可能的特定議題可供你擇一探討，如限制上網的層級，以防止孩子接觸到色情資訊、製作炸彈的資料、或是墮胎醫生的地址而落入不適當的人的手裡。另一可能的議題爲：美國自 2001 年 9 月 11 日恐怖份子攻擊雙子星大樓以來，採取了相關措施（如國土安全計畫、機場的行李安檢及其他檢查、種族資料記錄等等），以此爲例，以你的立場來說明，爲了保護自身免於恐怖主義，我們該犧牲多少自由？不論你選擇的議題爲何，請堅定立場，說服我們你的立場比反方更有根據、更有邏輯、更有實效、更...怎麼樣都好。
- 科學家還是工程師該受道德限制嗎（有幾個方面，如：人體/動物實驗、（生化）武器發展、超越公司/政府/個人利益、好奇心、職涯發展，直接考量社會責任等等）？
- 科學家能夠避免使用修辭學嗎？有必要避免嗎？
- 寬容是種美德嗎？是的話，到什麼程度呢（如果有限度的話）？換言之，對於他人的、其他團體的、他國的冒犯，我們該忍到什麼時候呢？請撰寫一篇文章，闡明你的立場。
- 假設 Gorgias 篇說的沒有錯：「語言極有可能控制人類的心智。」那麼，能言善道有什麼潛在的危險嗎？我們的社會應該/可能採取什麼因應方法嗎？好好想一想這個議題，至少要就政治及宣傳這兩方面來思考。（編按：柏拉圖對話錄 Gorgias 篇，當中蘇格拉底與希臘哲學家 Gorgias 對話，討論修辭學如何影響人心，及其濫用對政治之不良影響）
- 我們常認爲現代的律師是信奉「詭辯家」的。在清楚詭辯家的思想之後，請閱讀相關雜誌、專業法律期刊、或是法律倫理書籍，並參閱二至三篇有關律師倫理的討論，撰寫一篇論文，表明贊同或是反對律師/詭辯家的立場（反對的話，也或許是贊同柏拉圖的思想？）。

- 把修辭學的技巧教授給學生，是沒道德的作法嗎？例如教導學生解讀讀者的方法，教導學生如何構思論點，好讓他們能夠去影響特定的讀者，讓讀者所想所感覺所做的跟預設的目標一樣。教授修辭學對於「真理」的存在（亦或是不存在），有何啓示嗎？撰寫一篇論文來說明辯護你的立場。
- （自「論文」一書或其他同等精妙的來源）選擇一篇辯證修辭或道德議題的論文或文章-提出你對相同議題的論證，包括分析原文的論點。
- 或是自由選擇相關之修辭議題及道德議題。